



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.

Výzva MAS č. (název):	551/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšlsko - OPZ - Zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob - II.)
Reg. č. projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009825
Název projektu:	Sběrna prádla
Žadatel:	Michal Vopařil
Právní forma žadatele:	podnikající fyzická osoba tuzemská

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Velmi dobře	35,00	Projekt se plně zaměřuje na cíle strategie CLLD. Žadatel zvolil adekvátní cílovou skupinu na základě určité znalosti a nastolené spolupráce s pomáhajícími organizacemi v regionu. Žadatel obecně popsal situaci cílové skupiny na trhu práce a



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Cíl popisuje více aktivity projektu než samotný cíl, který by měl vést k měřitelné změně u cílové skupiny. Vytvoření pracovních míst nemá být cílem, nýbrž prostředkem k naplnění cíle – změny u cílové skupiny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5,00	Žadatelem nastavené cíle projektu jsou ověřitelné a způsob ověření je dobře popsán.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dostatečně	7,50	Celková výše rozpočtu se jeví jako efektivní. Jednotlivé náklady jsou srozumitelně popsány v PP. Některé náklady však nejsou správně přiřazeny do jednotlivých rozpočtových kapitol. Mzdové



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi dobře	5,00	náklady pro CS mají být uvedeny v kapitole 1.1.6. Zároveň chybí informace, na základě čeho byly stanoveny výše mezd a odměn. Finanční plán nese nedostatky ve výpočtu výše tržeb z prodeje vlastního produktu. Zcela chybí vysvětlující informace u přehledu cash flow.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10,00	Klíčové aktivity jsou nastaveny srozumitelně a efektivně. Celková délka projektu je nastavena adekvátně ke zvoleným aktivitám.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečně	2,50	Projekt nese exaktní informaci o zvolené cílové skupině – osoby se zdravotním postižením. Obecně jsou popsány všechny druhy postižení, se kterými žadatel u osob z cílové skupiny počítá. Projekt ovšem nenes informace, na základě čeho byl



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						u cílové skupiny zvolen úvazek 0,5. Zároveň zcela chybí jakákoliv podpora (psychosociální) cílové skupiny. Projekt popisuje pozici Asistentů CS, který ale nemá dle všeho adekvátní vzdělání k podpoře CS a bude pouze rozdělovat práci a vypomáhat při řešení pracovních záležitostí. V žádosti není prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):

Projekt doporučujeme k podpoře s výhradou k doplnění, na základě čeho byly stanoveny výše mezd a odměn a časové dotace jednotlivých úvazků. Dále doporučujeme změnu ve struktuře rozpočtu - Mzdové náklady pro CS mají být uvedeny v kapitole 1.1.6.

Bodový zisk:	83,75
Výsledek věcného hodnocení:	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

V Proseči dne 19. 6. 2018



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Členové Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Josef Abraham	Obec Cerekvice nad Loučnou	veřejný			
Miloslav Hurych	SDH Česká Rybná	soukromý	PRO		
Ing. Josef Janeček	Město Litomyšl	veřejný	PRO		
Bc. Roman Kmošek	Obec Trstěnice	veřejný			
Michal Kortýš	Michal Kortýš	soukromý			
Ing. Jiří Kysilka	JAFIS s.r.o.	soukromý	PRO		
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý	PRO		
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný	PRO		
Lucie Oherová	Sdružení obcí Toulovcovy Maštale	veřejný	PRO		
Ing. Vladimír Pavlíš	Řeznictví Sloupnice s.r.o.	soukromý			



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Martin Střasák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý	PRO		
Blanka Vopařilová	Oblastní charita Nové Hrady u Skutče	soukromý			